* **Сравнительный анализ физических качеств личности и освоения основных видов движений.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели развития детей | 2016– 2017 учебный год | | | | | | | | | | | | | | |
| Вторая младшая группа | | | Средняя группа | | | Старшая группа | | | Подготовительная группа №5 | | | Подготовительная группа №6 | | |
| В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % |
| Мышечная сила | 10 | 85 | 5 | 9 | 77 | 14 | 9 | 86,5 | 4,5 | 16 | 79 | 5 | 19 | 67 | 14 |
| Гибкость | 35 | 50 | 15 | 34 | 57 | 9 | 36 | 64 | - | 37 | 47 | 16 | 34 | 52 | 14 |
| Выносливость | 0 | 95 | 5 | 24 | 67 | 9 | 18 | 82 | - | 27 | 68 | 5 | 9 | 82 | 9 |
| Прыжок в длину с места | 50 | 45 | 5 | 48 | 38 | 14 | 41 | 36 | 23 | 22 | 68 | 10 | 39 | 52 | 9 |
| Метание вдаль правой рукой | 15 | 75 | 10 | 5 | 81 | 14 | 4,5 | 77,5 | 18 | 16 | 47 | 37 | 5 | 67 | 28 |
| Метание вдаль левой рукой | 15 | 35 | 50 | 14 | 38 | 48 | 4,5 | 59,5 | 36 | 22 | 47 | 31 | 5 | 47,5 | 17,5 |
| Ловкость |  |  |  | 5 | 86 | 9 | 18 | 82 | - | - | 100 | - | 19 | 81 | - |
| Физическое развитие | 10 | 85 | 5 | 5 | 86 | 9 | - | 96 | 4 | 16 | 79 | 5 | - | 95 | 5 |

Вывод: По результатам проведенной диагностики, видно, что показатели физического развития детей соответствуют возрастным данным. В сравнении с предыдущим годом в каждой возрастной группе наблюдается положительная динамика физических качеств и в целом физического развития. Низкие показатели физического развития у детей в основном связаны с особенностями физического развития и состоянием здоровья ребенка – это единичные случаи, во всех группах «хромает» метание вдаль левой рукой – но это тоже свойственно «правшам», а в целом физическое развитие детей находится на среднем уровне и соответствует возрастным нормам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Выносливость | | | Сила | | | Ловкость | | | Гибкость | | | Метание | | | Прыжки | | |
| В. | Ср. | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. |
| 2014- 2015 | 11 | 82 | 7 | 21 | 70 | 9 | 19 | 67 | 14 | 43 | 48 | 9 | 6 | 70 | 24 | 49 | 38 | 13 |
| 2015-2016 | 17 | 78 | 5 | 20 | 74 | 6 | 13 | 86 | 1 | 36 | 51 | 13 | 17 | 57 | 26 | 41 | 45 | 14 |
| 2016-2017 | 16 | 79 | 5 | 13 | 79 | 8 | 10 | 88 | 2 | 36 | 55 | 9 | 12 | 60 | 28 | 40 | 48 | 12 |

Вывод: На конец 2016-2017 учебного года уровень физического развития соответствует возрастной норме у большинства детей. Этому способствовала эффективная система физкультурно - оздоровительной работы в ДОО:

* подбор мебели и создание РПС в соответствии с возрастными особенностями детей;
* соблюдение режима дня и режима занятий;
* использование здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе;
* соблюдение двигательного режима ДОУ;
* соблюдение санитарно - гигиенических условий;
* сбалансированное четырехразовое питание.

Из анализа физических качеств личности и освоения основных видов движений можно увидеть, что необходимо уделить внимание такому основному виду движения, как метание.

Педагогическое обследование детей было проведено по 5-ти образовательным областям, соответствующих ФГОС ДО: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие». Автор педагогической диагностики Н.В. Верещагина.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели развития детей | Все группы ДОУ | | |
| высокий уровень (%) | средний уровень (%) | низкий уровень (%) |
| 2014-2015 г. | 35% | 49% | 16% |
| 2015-2016 г. | 43 % | 55 % | 2 % |
| 2016-2017 г. | 55% | 40% | 5% |

Анализ результатов мониторинга, показал, что у детей ДОУ преобладает выше среднего уровень развития, наблюдается положительная динамика в росте уровня развития. Увеличилось количество детей с высоким уровнем развития, и уменьшилось количество детей с низким уровнем развития. Можно сделать вывод – воспитательно-образовательный процесс, организуемый в детском саду, положительно влияет на развитие детей. Педагоги добились этого благодаря систематической работе по всем образовательным областям, тесному сотрудничеству с родителями, индивидуальному подходу, учету возрастных особенностей, использованию инновационных технологий. А также подбора методической литературы, дидактических пособий и игр с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста и основных требований образовательной программы.

Количество детей с уровнем усвоения программного материала ниже среднего колеблется от 2 – 13 % детей. Причиной является: пропуски по уважительным и не уважительным причинам, состояние здоровья детей их индивидуальные особенности (плохая память, нарушение речи, признаки агрессивного поведения), национальность семей воспитанников, нежелание и неумение части родителей организовать рациональную деятельность и развитие детей дома. По сравнению с прошлым учебным годом значительно повысился уровень развития по социально-коммуникативному направлению.

Разделы требующие внимания со стороны педагогов: речевое и познавательное развитие.

Итоги мониторинга и контрольно - инспекционной деятельности помогли педагогам своевременно увидеть и устранить слабые места в педагогическом процессе, а также выявить недостатки в работе с детьми по развитию познавательных и социальных компетентностей.

**В 2017 году детский сад выпустил в школу 38 детей, из них:**

* с высоким уровнем развития – 2 человека (5,26%);
* Выше среднего уровня развития – 11 человек (28,9%);
* Средний уровень развития-13 человек(34,21%)
* Ниже среднего уровня развития – 5 человек (%13,15).
* Низкий уровень развития- 3 человека (7,89%)

**Вывод:** Основной уровень развития психических процессов по 2 м группам – средний; Дети, имеющие низкий уровень развития- 1 из них имеет ограниченные возможности здоровья, у других двоих детей – не развита мотивационная готовность к школьному обучению, слабо развита познавательная сфера, волевая сфера. Этим детям, ввиду их индивидуальных особенностей, необходим правильно организованный индивидуальный подход (со стороны взрослых), направленный на успешную адаптацию к школьному обучению, не только в рамках дошкольной организации, но и в условиях семьи. С высоким уровнем развития - это дети у которых развита стойкая мотивация к получению знаний, развит волевой, эмоциональный, познавательный компонент школьной готовности.

При подготовке детей к школьному обучению необходимо особенно обратить внимание на развитие мелкой моторики пальцев рук, а также на мотивационно – волевую готовность к школе (Стойкая мотивация на достижение положительного результата в деятельности, мотивация и желание учиться, на формирование волевой регуляции поведения в соответствии с социальными требованиями !!!). В целом по группе, результаты диагностики готовности к школьному обучению положительные, что подтверждает эффективность выбранной коррекционно - развивающей программы занятий.