* **Сравнительный анализ физических качеств личности и освоения основных видов движений.**

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели развития детей | 2015 – 2016 учебный год |
| Вторая младшая группа | Средняя группа  | Старшая группа №4 | Старшая группа №5 | Подготовительная группа |
| В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % | В. % | С. % | Н. % |
| Мышечная сила | 48 | 43 | 9 | 5 | 85 | 10 | 11 | 84 | 5 | 11 | 84 | 5 | 24 | 76 | - |
| Гибкость | 43 | 38 | 19 | 25 | 70 | 5 | 36 | 48 | 16 | 32 | 47 | 21 | 43 | 52 | 5 |
| Выносливость | 10 | 76 | 14 | 15 | 85 | - | 5 | 90 | 5 | 32 | 63 | 5 | 24 | 76 | - |
| Прыжок в длину с места | 33 | 34 | 33 | 55 | 45 | - | 48 | 36 | 16 | 26 | 69 | 5 | 43 | 43 | 14 |
| Метание вдаль правой рукой | 14 | 53 | 33 | 45 | 40 | 15 | 5 | 79 | 16 | 21 | 58 | 21 | 10 | 76 | 14 |
| Метание вдаль левой рукой | 19 | 76 | 5 | 15 | 65 | 20 | 5 | 42 | 53 | 16 | 47 | 37 | 19 | 34 | 47 |
| Ловкость |  |  |  | 10 | 90 | - | 11 | 89 | - | 11 |  84 | 5 | 19 | 81 | - |
| Физическое развитие | 15 | 76 | 9 | 15 | 85 | - | 5 | 90 | 5 | 11 | 84 | 5 | 19 | 81 | - |

Вывод: В результате проведенной диагностики выявились низкие показатели по метанию вдаль мешочка и по прыжку в длину с места во второй младшей группе. Связанно это с тем, что из-за карантина в этой группе, дети систематично стали посещать физкультурные занятия только со второго полугодия и поэтому навыки метания и прыжка в длину у них еще плохо сформировались. В старших группах и в подготовительной группе низкие показатели по метанию вдаль мешочка левой рукой, но это свойственно т.к. в основном дети правши и левая рука у таких детей недостаточна сильна. Все остальные показатели развития детей соответствуют возрастным нормам, что говорит о хорошем физическом развитие.

 Из анализа физических качеств личности и освоения основных видов движений можно увидеть, что необходимо уделить внимание такому основному виду движения, как метание.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Выносливость | Сила | Ловкость | Гибкость | Метание | Прыжки |
| В. | Ср.  | Н. | В. | Ср  | Н.  | В. | Ср  | Н.  | В. | Ср  | Н.  | В. | Ср  | Н. | В. | Ср  | Н. |
| 2013-2014 | 11 | 84 | 5 | 19 | 73 | 8 | 38 | 62 | - | 28 | 62 | 10 | 14 | 59 | 27 | 46 | 34 | 20 |
| 2014- 2015 | 11 | 82 | 7 | 21 | 70 | 9 | 19 | 67 | 14 | 43 | 48 | 9 | 6 | 70 | 24 | 49 | 38 | 13 |
| 2015-2016 | 17 | 78 | 5 | 20 | 74 | 6 | 13 | 86 | 1 | 36 | 51 | 13 | 17 | 57 | 26 | 41 | 45 | 14 |

Вывод: На конец 2015-2016 учебного года уровень физического развития соответствует возрастной норме у большинства детей. Этому способствовала эффективная система физкультурно - оздоровительной работы в ДОО:

* подбор мебели и создание РПС в соответствии с возрастными особенностями детей;
* соблюдение режима дня и режима занятий;
* использование здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе;
* соблюдение двигательного режима ДОУ;
* соблюдение санитарно - гигиенических условий;
* сбалансированное четырехразовое питание.

Из анализа физических качеств личности и освоения основных видов движений можно увидеть, что необходимо уделить внимание такому основному виду движения, как метание.

 Педагогическое обследование детей было проведено по 5-ти образовательным областям, соответствующих ФГОС ДО: «Социально-коммуникативное развитие», «Познавательное развитие», «Речевое развитие», «Художественно-эстетическое развитие», «Физическое развитие». Автор педагогической диагностики Н.В. Верещагина.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатели развития детей |  Все группы ДОУ |
| высокий уровень (%) | средний уровень (%) | низкий уровень (%) |
| 2014-2015 г. | 35% | 49% | 16% |
| 2015-2016 г. |  43 % |  55 % |  2 % |

 Анализ результатов мониторинга, показал, что у детей ДОУ преобладает средний уровень развития, наблюдается положительная динамика в росте уровня развития. Увеличилось количество детей с высоким уровнем развития, и уменьшилось количество детей с низким уровнем развития. Можно сделать вывод – воспитательно-образовательный процесс, организуемый в детском саду, положительно влияет на развитие детей. Педагоги добились этого благодаря тесному сотрудничеству с родителями, индивидуальному подходу, учету возрастных особенностей, использованию инновационных технологий. А также подбора методической литературы, дидактических пособий и игр с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей дошкольного возраста и основных требований образовательной программы.

 Дети показали достаточный уровень усвоения программы (97%).

 Количество детей с уровнем усвоения программного материала ниже среднего колеблется от 1 – 6 % детей. Причиной является: пропуски по уважительным и не уважительным причинам, состояние здоровья детей их индивидуальные особенности (плохая память, нарушение речи, признаки агрессивного поведения), национальность семей воспитанников, нежелание и неумение части родителей организовать рациональную деятельность и развитие детей дома. Разделы требующие внимания со стороны педагогов:

социально-коммуникативное и речевое развитие.

 Итоги мониторинга и контрольно - инспекционной деятельности помогли педагогам своевременно увидеть и устранить слабые места в педагогическом процессе, а также выявить недостатки в работе с детьми по развитию познавательных и социальных компетентностей.

В 2016 году детский сад выпустил в школу 20 детей, из них:

* с высоким уровнем развития – 5 человек (25%);
* со средним уровнем развития – 11 человек (55%);
* с низким уровнем развития – 4 человека (20%).

**Вывод:** Основной уровень развития психических процессов по группе – средний; Дети, имеющие низкий уровень развития – 4 человека: из них 2-е имеют ограниченные возможности здоровья, у других 2-х детей – не развита мотивационная готовность к школьному обучению, слабо развита познавательная сфера, волевая сфера. Этим детям, ввиду их индивидуальных особенностей, необходим правильно организованный индивидуальный подход (со стороны взрослых), направленный на успешную адаптацию к школьному обучению, не только в рамках дошкольной организации, но и в условиях семьи. С Высоким уровнем развития – это дети, у которых развита стойкая мотивация к получению знаний, развит волевой, эмоциональный, познавательный компонент школьной готовности. В целом по группе, результаты диагностики готовности к школьному обучению положительные, что подтверждает эффективность выбранной коррекционно-развивающей программы занятий.