**Результаты работы по коррекции речи в условиях логопункта**

**2014 – 2015 уч. год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество детей с диагнозом | | | | | Итоги коррекции (количество детей) | | |
| ОНР | | ФНР | ФФНР | Минимальное дизартрическое расстройство | С чистой речью | С улучшением | Без улучшения |
| 5 | 9 | | 5 | 8  (среди тех, кто с ОНР, ФНР, ФФНР) | 8 | 9 | 2 |

**Вывод:**

Коррекционную работу логопедического пункта учитель-логопед ведет на 0,5 ставки. С учетом работы 10 часов в неделю, считаю проделанную работу успешной. Среди 19 зачисленных в логопункт, 8 вышли с чистой речью, у 9 наблюдаются остаточные несовершенства звукопроизносительной стороны речи, лишь 2 ребенка выходят без видимых результатов по причине плохой посещаемости детского сада.

* **Сравнительный анализ физических качеств личности и освоения основных видов движений.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Выносливость | | | Сила | | | Ловкость | | | Гибкость | | | Метание | | | Прыжки | | |
| В. | Ср. | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. | В. | Ср | Н. |
| 2011-2012 | 15 | 84 | 4 | 40 | 40 | 23 | 18 | 58 | 10 | 25 | 70 | 8 | 23 | 49 | 31 | 48 | 45 | 10 |
| 2012-2013 | 12 | 89 | 2 | 33 | 60 | 10 | 11 | 68 | 6 | 35 | 56 | 12 | 27 | 40 | 36 | 57 | 36 | 10 |
| 2013-2014 | 11 | 84 | 5 | 19 | 73 | 8 | 38 | 62 | - | 28 | 62 | 10 | 14 | 59 | 27 | 46 | 34 | 20 |
| 2014- 2015 | 11 | 82 | 7 | 21 | 70 | 9 | 19 | 67 | 14 | 43 | 48 | 9 | 6 | 70 | 24 | 49 | 38 | 13 |

*Вывод:* В 2014-2015 учебном году было обследовано 106 детей. На конец учебного года уровень физического развития соответствует возрастной норме у большинства детей. Этому способствовала эффективная система физкультурно - оздоровительной работы в ДОО:

* подбор мебели и создание РПС в соответствии с возрастными особенностями детей;
* соблюдение режима дня и режима занятий;
* использование здоровьесберегающих технологий в образовательном процессе;
* соблюдение двигательного режима ДОУ;
* соблюдение санитарно- гигиенических условий;
* сбалансированное четырехразовое питание.

Из анализа физических качеств личности и освоения основных видов движений можно увидеть, что необходимо уделить внимание такому основному виду движения, как метание.

**Обобщённые результаты диагностики:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показатели развития детей | 2014– 2015 учебный год | | |
| Высокий уровень развития в % | Средний уровень развития в % | Низкий уровень развития в % |
| Здоровье | 47% | 52% | 1% |
| Физическая культура | 44% | 55% | 1% |
| Социализация | 45% | 54% | 1% |
| Труд | 53% | 47% | - |
| Безопасность | 60% | 40% | - |
| Продуктивная | 50% | 48% | 2% |
| ФЭМП | 48% | 49% | 3% |
| ФЦКМ | 37% | 57% | 6% |
| Коммуникация | 42% | 57% | 1% |
| Чтение художественной литературы | 43% | 56% | 3% |
| Лепка | 40% | 59% | 1% |
| Рисование | 34% | 64% | 2% |
| Аппликация | 39% | 50% | 1% |
| Музыка | 61% | 37% | 2% |

*Выводы:* По фронтальным показателям педагогической диагностики на конец учебного года прослеживается положительная динамика в усвоении программного материала по направлениям образовательной программы ДОО. Положительной динамике развития детей послужили следующие факторы:

* система занятий, регулярность и эффективность подготовки и проведения;
* доступность познавательного и дидактического материала;
* грамотное построение предметно - развивающей среды;
* организация познавательной и продуктивной деятельности детей вне учебных занятий;
* взаимодействие с родителями;
* профессионализм педагогов – воспитателей.

Количество детей с уровнем усвоения программного материала ниже среднего колеблется от 1 – 6 % детей. Причиной является: пропуски по уважительным и не уважительным причинам, состояние здоровья детей их индивидуальные особенности (плохая память, нарушение речи, признаки агрессивного поведения), национальность семей воспитанников, нежелание и неумение части родителей организовать рациональную деятельность и развитие детей дома. Разделы требующие внимания со стороны педагогов: «Формирование элементарных математических представлений», «Чтение художественной литературы», и «Формирование целостной картины мира».

Итоги мониторинга и контрольно - инспекционной деятельности помогли педагогам своевременно увидеть и устранить слабые места в педагогическом процессе, а также выявить недостатки в работе с детьми по развитию универсальных учебных действий, познавательных и социальных компетентностей.

**Сведения о выпускниках ДОУ.**

В 2013 году детский сад выпустил в школу 41 ребёнка, из них:

* с высоким уровнем развития – 11 человек (33 %);
* со средним уровнем развития – 24 человека (58 %)
* с низким уровнем развития – 6 человек (14 %).

В 2014 году детский сад выпустил в школу 41 ребёнка, из них:

* с высоким уровнем развития – 2 человек (8 %);
* со средним уровнем развития – 17 человека (73 %)
* с низким уровнем развития – 4 человека (17 %).

В 2015 году детский сад выпустил в школу 24 ребёнка, из них:

* с высоким уровнем развития – 7 человек (29 %);
* со средним уровнем развития – 12 человек (50 %)
* с низким уровнем развития – 5 человек (21 %).

Вывод: уровень освоения программного материала соответствует возрастной норме. 79% выпускников 2014 года успешно прошли адаптацию в школе. Этому способствовали следующие факторы:

* систематичность и регулярность проведения образовательного процесса;
* взаимодействие ДОО со школой с целью обеспечения преемственности учебно-воспитательного процесса;
* осуществление педагогического сотрудничества с родителями.